

## Høring - finansiering av private barnehager

### Uttalelse - Steinerbarnehagene i Norge

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av høringsinstans via: <a href="mailto:styreleder@steinerbarnehage.no">styreleder@steinerbarnehage.no</a>
Innsendt av:	Frode Thorjussen
Innsenders e-post:	<a href="mailto:styreleder@steinerbarnehage.no">styreleder@steinerbarnehage.no</a>
Innsendt dato:	8/11/2015
Hvilken organisasjon?:	Steinerbarnehagene i Norge
Stilling:	Organisasjon (Privat) Styreleder

## Høring – finansiering av private barnehager

### 2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Nasjonal sats med lokal justering

*Kommentar*

Steinerbarnehageforbundet støtter i utgangspunktet PBL (Private Barnehages Landsforbund) holdning om gjeninnføring av statlig øremerket driftstilskudd basert på antall barn i barnehagen. Dette er et vårt syn den minst byråkratiske modell, noe som vil frigjøre midler fra administrasjon til kvalitetsutvikling i den enkelte barnehag. I tillegg gir et øremerket tilskudd den enkelte barnehage frihet til egne prioriteringer innen en lik ramme for hele barnehagesektoren.

Vi registrer at det ikke er politisk vilje i dag til en gjeninnføring av øremerket tilskudd. Ut i fra denne situasjonen ønsker vi helt klart en nasjonal sats med lokal justering. Dagens modell har altfor byråkratisk og krevende for den enkelte kommune. Det har dessuten vist seg at forskjellene mellom kommunene og hvordan de beregner egne kostnader er svært store. Steinerbarnehageforbundet er opptatt av rettferdig fordeling av midlene og en forutsigbarhet for våre medlemmer uavhengig av hvilken kommune barnehagen ligger i. Med en nasjonal modell med lokal justering for kvalitet vil det slik PBL hevder bli synlig om den enkelte kommune satser på barnehage eller ikke. På sikt kan bør måle være en nasjonal bemanningsnorm både for pedagogtetthet og grunnbemanning.

### 3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

**Ja**

*Kommentar*

Også på dette punktet ønsker Steinerbarnehageforbundet en minst mulig byråkratisk løsning. Vi støtter derfor forslaget om et fast påslag men er usikker på om det foreslåtte forslaget på 14 % er tilstrekkelig for å møte morgendagens pensjonsutgifter. Det er derfor svært viktig at sjablongen justeres i tråd med kostnadsutviklingen på pensjonssparing i fremtiden.

### 3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

**Nei**

*Kommentar*

I likhet med PBL støtter vi en enkel løsning som fanger opp de reelle kostnadene uten fordyrende ekstratilskudd basert på søknad.

### 3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

**Ja**

*Kommentar*

Steinerbarnehageforbundet ønsker en lik og rettferdig sats for alle barnehager i Norge.

### **3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?**

*Ja/nei*

**Vet ikke**

*Kommentar*

Steinerbarnehageforbundet ønsker som PBL et system hvor kapital og pensjonskostnader sees under ett. Vi støtter direktoratet i at alle barnehager får capitalsats ut i fra en felles minimumssats. Det bør da være mulig å søke om ekstra tilskudd basert på dokumentasjon om kapitalutgifter utover denne satsen. Trondheim Kommune har for eksempel utviklet en modell for dette som har fungert godt i denne kommunen, og som fanger om ulikhetene på en fornuftig måte. En modell kun basert på godkjenningsår eller byggeår vil ikke være treffsikker i forhold til dokumentasjon av det reelle behovet for økt kapitaltilskudd.

### **3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?**

*Velg ett alternativ*

*Intet svaralternativ valgt*

*Kommentar*

Som nevnt i forrige punkt er ikke noen av disse alternativene tilstrekkelig til å fange opp det reelle behovet for ekstra kapitaltilskudd.

### **3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?**

*Ja/nei*

**Ja**

*Kommentar*

Samme argumentasjon som for andre ordinære barnehager.

### **3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?**

*Ja/nei*

**Ja**

*Kommentar*

Steinerbarnehageforbundet mener det er viktig at åpne barnehager har gode vilkår da de fanger opp en målgruppe som i mindre grad benytter seg av ordinære barnehage tilbud. De er derfor et viktig integrerings- og forebyggende tiltak.

### **3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?**

*Ja/nei*

**Ja**

*Ingen kommentar fra høringsinstans*

**3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Steinerbarnehageforbundet mener det bør være en selvfølge at private barnehager behandles likeverdig med kommunale barnehager og gis like betingelser.

**4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?**

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

**4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?**

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

**4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?**

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

**4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Det bør ikke være anledning til å gjøre unntak til fordel for kommunen i tilskuddsberegningen.

**4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Det bør ikke være anledning til å gjøre unntak til fordel for kommunen i tilskuddsberegningen.

#### **4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

I tråd med PBL ønsker vi en lik behandling av alle barnehager.

#### **4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Steinerbarnehageforbundet mener dette er et meget viktig punkt, og en klar forbedring fra dagens praksis. Et slikt krav vil gjøre planleggingen for de private barnehagene langt mer forutsigbar enn dagens meget uoversiktlige situasjon.

#### **4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?**

Ja/nei

**Ja**

*Ingen kommentar fra høringsinstans*

#### **4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?**

Ja/nei

**Ja**

*Ingen kommentar fra høringsinstans*

#### **4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?**

Ja/nei

**Nei**

Kommentar

Som PBL hevder viser praksis at kommunenes håndtering av dette spørsmålet er svært ulik. I utgangspunktet er praksisen med en telling 15 desember basert på 7/12- og 5/12 metodikk fornuftig, men det må da stilles krav til at kommunene rapporterer etter samme praksis hvis det skal bli en reell likebehandling.

#### **4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?**

Ja/nei

**Ja**

*Ingen kommentar fra høringsinstans*

#### **4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Vi støtter en enkel og forutsigbar løsning.

#### **4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Av samme grunn som ovenfor støtter vi en allerede etablert praksis som er enkel og forutsigbar.

#### **4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Vi støtter en utregning basert på 7/12- 5/12 metodikk under forutsetning av at kommunene opererer med samme type utregning.

#### **4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?**

Ja/nei

**Nei**

Kommentar

Som PBL mener også Steinerbarnehageforbundet at det bør være klagerett på alle deler av vedtaket, det vil si på hele forskriften.

#### **4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?**

Ja/nei

**Vet ikke**

*Ingen kommentar fra høringsinstans*

#### **4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?**

*Ingen kommentar fra høringsinstans*

### **5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Vi er enige i at utregningene må baseres på det tallgrunnlaget som er tilgjengelig slik Telemarksforskning har gjort siden 2011.

### **5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?**

Ja/nei

**Nei**

Kommentar

Steinerbarnehageforbundet ser ingen grunn til at en kommune skal behandles annerledes når vi går inn for en nasjonal sats for tilskudd. En enkel og likeverdig behandling bør prioriteres.

### **5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Vi sier oss enig i direktoratet og PwC sine vurderinger under dette punktet.

### **5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?**

Ja/nei

**Ja**

Kommentar

Steinerbarnehageforbundet støtter dagens praksis med ett rapporteringspunkt pr 15 des som argumentert for under tidligere punkt.

### **5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?**

Ja/nei

**Nei**

Kommentar

Steinerbarnehageforbundet støtter ikke forslaget om å fjerne bestemmelser som synliggjør kommunenes forpliktelser etter forvaltningsloven. Pliktene bør derimot forskriftsfestes slik PBL foreslår.

### **5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?**

Ja/nei

**Nei**

Kommentar

Også her støtter vi PBL sitt syn for å beskytte de private barnehagers rettssikkerhet.

### **5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?**

Ja/nei

**Ja**

*Kommentar*

Har ingen stor praktisk betydning.

### **5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?**

Ja/nei

**Ja**

*Kommentar*

Dette forslaget støttes da det er i tråd med tidligere kommentarer om telletidspunkt.

### **5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?**

Ja/nei

*Ikke angitt ja/nei*

*Ingen kommentar fra høringsinstans*

### **6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?**

*Kommentar*

Steinerbarnehageforbundet mener det ikke er tilstrekkelig med en justering av tilskuddsmodell for å heve kvaliteten i norske barnehager. Det vil være en helt nødvendig politisk prioritering å øke den totale rammen til barnehagesektoren hvis regjeringens ambisjoner skal kunne innfris.

### **6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?**

*Kommentar*

En enkel og forutsigbar modell frigjør midler fra administrasjon til bedre tilskudd. Dette er meget positivt.

### **7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?**

*Kommentar*

Steinerbarnehageforbundet ser det som positivt at de private barnehagene har mulighet til å uttale seg. Vi håper at våre innspill blir tillagt stor vekt under behandlingen da det er vår hverdag som står på spill. Lykke til med behandlingen.

mvh

Frode Thorjussen

Styreleder

Steinerbarnehageforbundet i Norge

### **Generell kommentar**

*Ingen generell kommentar fra høringsinstans*