

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Foreldreutvalget for barnehager

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av høringsinstans via: aho@fubhg.no
Innsendt av:	Åse-Berit Hoffart
Innsenders e-post:	aho@fubhg.no
Innsendt dato:	23.07.2015
Hvilken offentlig virksomhet?:	Foreldreutvalget for barnehager Øvrig offentlig virksomhet (Offentlig)
Stilling:	Seniorrådgiver

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Intet svaralternativ valgt

Kommentar

Foreldreutvalget for barnehager (FUB) takker for muligheten til å avgi høringssvar på *Finansiering av private barnehager*, mottatt 22.5 med frist 20.8.

Til grunn for FUBs høringssvar til *Finansiering av private barnehager* legges at FUB ønsker god og jevn kvalitet i alle landets barnehager. Barnehagen skal være et sted der barna kan leke og ha det morsomt, få nye erfaringer og gode opplevelser som gir læringslyst og livsmot. I barnehagen ønsker FUB at barna våre opplever å få og å beholde gode venner. For foreldrene er det viktig at barnehagen gir et trygt og utviklingsfremmende tilbud og er av god kvalitet. FUB er spesielt opptatt av at barnehagen får en lovfestet bemanningsnorm og økte krav til kompetanse hos de ansatte. FUB ser med bekymring på at kvaliteten i barnehagen varierer og at det er store kvalitetsforskjeller på barnehagene både i og mellom kommuner. Dette er forskjeller som omhandler både strukturkvalitet i form av ramme faktorer som bygninger, bemanning og kompetanse, og prosesskvalitet med store ujevnheter i det pedagogiske arbeidet og hvordan tilbudet ledes, planlegges og organiseres. FUB har valgt følgende hjertesaker for ALLE barn:

- Mobbing i barnehage
- Overgangen fra barnehage til skole
- Inkludering

FUB mener at det er behov for økte kompetansetiltak for personalet og økte rammebetingelser i lovverket som kan sikre at disse områdene ivaretas og utvikles i barnehagen. Uavhengig av hvilken finansieringsmodell som velges, mener FUB at finansieringen av de private barnehagene må være forutsigbar og sikre en høy og likeverdig kvalitet i alle barnehager.

Vi har i vårt høringssvar valgt ikke å ta stilling til hovedspørsmålet om finansieringsmodell da FUB mener at det først og fremst er viktig å sikre høy kvalitet i alle barnehager for alle barn uansett hvilken modell som velges. Vi gir samtidig innspill på begge modellene i direktoratets høring.

FUB støtter seg til mange av direktoratets forslag i høringsbrevet som er basert på en gjennomgang av dagens lovverk og tilhørende underlagsdokumenter.

FUB støtter direktoratets forslag i spørsmål 2 om å gi påslag på 14% på pensjonsutgiftene, men ser at utfordringen om pensjonsspørsmålet fremdeles ikke er løst. FUB støtter derfor forslaget i spørsmål 3 om at det skal være en søknadsbasert ordning for barnehager med særlige høye pensjonsutgifter. FUB mener det er i kommunens interesse at høye pensjonskostnader ikke er årsak til at private barnehager må stenge.

Når det gjelder spørsmål 5, mener FUB at kapitaltilskuddet bør gis likt for tre år da dette gir best forutsigbarhet for tilskuddet. Videre foretrekker FUB i spørsmål 6, en modell ut i fra barnehagens byggeår når det gjelder beregningen av størrelsen på tilskuddet. Det er mange barnehager som drives i eldre lokaler samt at FUB mener at denne modellen også vil ivareta nye barnehager.

FUB støtter forslaget i spørsmål 9 om at det er kommunen der barnet er folkeregistrert som skal være refusjonspliktig. Dette vil både sikre en bedre refusjonsordning og hindre problemstillinger knyttet til barnets bosted og fordelingen av foreldreansvar når det gjelder refusjonsordninger mellom kommuner.

FUB ser det er flere spørsmål i kapittel 4 som er knyttet til lovverk og ordninger fra tiden da rett til barnehageplass og likeverdig behandling av offentlige tilskudd ble innført. Dette gjelder bl.a. presiseringer i sammenheng med forvaltningsloven og gjeldende forskrift. FUB

støtter direktoratets forslag og ser ingen grunn til å beholde unødvendige presiseringer og bestemmelser som ikke lenger er hensiktsmessige.

FUB er opptatt av at det må bli mer forutsigbarhet når det gjelder tildelingen av tilskuddet og støtter derfor fristen for vedtak om sats i spørsmål 17.

Videre tror FUB at det er fornuftig i spørsmål 20 om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt for private og kommunale barnehager siden målsettingene for rapporteringene er forskjellig.

FUB mener det er behov for en presisering av når barn skal regnes over og under tre år. FUB støtter forslagene i spørsmål 21 og 24 i forbindelse med tellinger av barn og rapporteringer, noe som også er i tråd med Øieutvalgets forslag i NOU 2012: 1. Det er likevel viktig å være klar over at det for noen kommuner kan bety en innstramning av praksis og det må derfor være et minimumskrav knyttet til denne bestemmelsen.

Som svar til spørsmål 26 mener FUB det er et godt forslag, og som et minimum, ved kommunesammenslåing at tidligere kommuners regnskap ligger til grunn for tilskuddsberegningen i to år etter sammenslåing. Det kan også være viktig å ta høyde for følgende utfordringer ved kommunesammenslåing, ref. spørsmål 27:

- Endringer og utskifting av medarbeidere, evt. i kombinasjon med nye arbeidsoppgaver i kommunen
- Informasjons og opplæringstiltak i kommunene
- En sammenslåing av kommuner kan ha konsekvenser for administrering av vedtak om sats og tildeling av tilskudd til de private barnehagene. FUB ber om at det vurderes en tilleggsbestemmelse om at fjorårets sats skal gjelde.

FUB mener at satsen for Oslo ikke skal beregnes særskilt i spørsmål 29.

For øvrig støtter FUB direktoratets forslag i kapittel 5 *Nasjonal sats*.

Avslutningsvis vil FUB presisere at god opplæring og veiledning i rapporteringen av Basil og Kostra er av den største betydning uavhengig av hvilken modell som velges.

Feilrapporteringene vil ha store konsekvenser og ha innvirkning på barnehagetilbudet til barn og foreldre.

FUB ønsker lykke til med det videre arbeidet med høringen!

Med vennlig hilsen

Marie Skinstad-Jansen
Leder

Åse-Berit Hoffart
Seniorrådgiver

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Byggeår

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Vet ikke

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ja

Ingen kommentar fra høringsinstans

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

Ingen kommentar fra høringsinstans

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

Ingen kommentar fra høringsinstans

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Ingen kommentar fra høringsinstans

Generell kommentar

Ingen generell kommentar fra høringsinstans