

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Hordaland

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av instans via: fmhomsv@fylkesmannen.no
Innsendt av:	Marianne Svege
Innsenders e-post:	fmhomsv@fylkesmannen.no
Innsendt dato:	8/18/2015
Hvilken Fylkesmann?:	Hordaland Fylkesmann (Offentlig)
Stilling:	Seniorrådgiver

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Nasjonal sats med lokal justering

Kommentar

Det sentrale spørsmålet Udir ynskjer innspel til er kva av dei to alternative modellane som bør

bli innført. Skal dagens modell, med nokre endringar, nyttast eller skal ein innføre ein nasjonal sats for driftstilskott?

Ordninga i dag med nokre endringar gir kommunane påverknad på kor mykje som skal bli gitt

i stønad til private barnehagar gjennom utgifter til eigne barnehagar. Ordninga er i tråd med prinsippa for rammetilskotet i inntektssystemet.

Når Fylkesmannen i Hordaland likevel går inn for ein nasjonal sats, er det fordi denne modellen vil gi likskap over kommunegrensene. Dessutan er den enklare å handtere for kommunane, barnehagar og statlege klageorgan. Endeleg er ei slik ordning så transparent at den nok gir større rettstryggleik for dei ikkje-kommunale barnehagane.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Hordaland er samd med høyringsuttalen om prosentpåslag for pensjonsutgifter.

Det vert også støtta i vedlagte uttale frå Sør-Vest.

Fylkesmannen i Hordaland har hatt fleire store saker knytt til pensjon. Det er saker med stor kompleksitet, som ikkje eingong treng avgrense seg til det rekneskapsmessige grunnlagsåret.

Påslag er difor sterkt å føretrekke.

I uttalen vert det foreslått eit differensiert påslag ut frå kva type pensjonsordning barnehageeigar

har. Fylkesmannen i Hordaland meiner at både høyringsforslaget, og forslaget i uttalen, vil kunne påverke den private barnehagens val, noko som prinsipielt er uheldig.

Fylkesmannen

i Hordaland foreslår at direktoratet går ein runde til på innrettinga av påslaget der ein og vurderer forslaget i uttalen. Det må også vere høve til seinare justering av ordning og sats

når ein ser kva påverknad innrettinga har på dei private barnehagane sin tilpassing.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Nei

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ja

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Godkjenningsår

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

I Hordaland er det til saman 21 opne barnehagar. Vi har gjennom åra hatt fleire omfattande klagesaker om tilskott til opne barnehagar. Desse har vert krevjande fordi barnehagelova og forskrifta i liten grad har særskilte reglar for opne barnehagar, og det kan vere vanskeleg å nytte det ordinære regelverket på denne typen barnehagar.

Vi sluttar oss til forslaget om at tilskotet til private opne barnehagar skal bli basert på nasjonal sats.

Det er imidlertid rapportering av barn, samsvar mellom godkjenning og faktisk frammøte, samt endring av tilskot på bakgrunn av lågare frammøte som er særskilt utfordrande både for

desse barnehagane og for kommunane som skal berekne tilskott. Fylkesmannen ynskjer ei nærare presisering i forskrifta om kva barnetal som til ein kvar tid skal danne grunnlag for tilskott til opne barnehagar, og korleis kommunane kan/skal avkorte tilskotet ved lågare frammøte. Alternativt ynskjer vi at opne barnehagar blir tatt ut av forskrifta, og at det blir utarbeidd eit eige regelverk tilpassa denne barnehagetypen.

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Ja

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ja

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ja

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ja

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ja

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Ja

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Nei

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Ja

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ja

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ja

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ja

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Nei

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Ja

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Ja

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Ja

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ja

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Generell kommentar



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Marianne Svege, 5557 2255

Vår dato
17.08.2015
Dykkar dato

Vår referanse
2015/10776
Dykkar referanse

Utdanningsdirektoratet

Uttale - ny finansieringsordning for private barnehagar

Vi viser til Utdanningsdirektoratet (Udir) sitt høyringsnotatet der forslag til to alternative modellar for finansiering av private barnehagar blir lagd fram. Vedlagt er ein felles uttale frå Fylkesmennene i region Sør-Vest. Fylkesmannen i Hordaland sluttar seg til denne uttalen, men har nokre tillegg/utfyllande kommentarar.

Val av modell

Det sentrale spørsmålet Udir ynskjer innspel til er kva av dei to alternative modellane som bør bli innført. Skal dagens modell, med nokre endringar, nyttast eller skal ein innføre ein nasjonal sats for driftstilskott?

Ordninga i dag med nokre endringar gir kommunane påverknad på kor mykje som skal bli gitt i stønad til private barnehagar gjennom utgifter til egne barnehagar. Ordninga er i tråd med prinsippa for rammetilskottet i inntektssystemet.

Når Fylkesmannen i Hordaland likevel går inn for ein nasjonal sats, er det fordi denne modellen vil gi likskap over kommunegrensene. Dessutan er den enklare å handtere for kommunane, barnehagar og statlege klageorgan. Endeleg er ei slik ordning så transparent at den nok gir større rettstryggleik for dei ikkje-kommunale barnehagane.

Pensjon

Fylkesmannen i Hordaland er samd med høyringsuttalen om prosentpåslag for pensjonsutgifter. Det vert også støtta i vedlagte uttale frå Sør-Vest.

Fylkesmannen i Hordaland har hatt fleire store saker knytt til pensjon. Det er saker med stor kompleksitet, som ikkje eingong treng avgrense seg til det rekneskapsmessige grunnlagsåret. Påslag er difor sterkt å føretrekke.

I uttalen vert det foreslått eit differensiert påslag ut frå kva type pensjonsordning barnehageeigar har. Fylkesmannen i Hordaland meiner at både høyringsforslaget, og forslaget i uttalen, vil kunne påverke den private barnehagens val, noko som prinsipielt er uheldig. Fylkesmannen i Hordaland foreslår at direktoratet går ein runde til på innrettinga av påslaget der ein og vurderer forslaget i uttalen. Det må også vere høve til seinare justering av ordning og sats når ein ser kva påverknad innrettinga har på dei private barnehagane sin tilpassing.

Opne barnehagar

I Hordaland er det til saman 21 opne barnehagar. Vi har gjennom åra hatt fleire omfattande klagesaker om tilskott til opne barnehagar. Desse har vert krevjande fordi barnehagelova og forskrifta i liten grad har særskilte reglar for opne barnehagar, og det kan vere vanskeleg å nytte det ordinære regelverket på denne typen barnehagar.

Vi sluttar oss til forslaget om at tilskotet til private opne barnehagar skal bli basert på nasjonal sats.

Det er imidlertid rapportering av barn, samsvar mellom godkjenning og faktisk frammøte, samt endring av tilskot på bakgrunn av lågare frammøte som er særskilt utfordrande både for desse barnehagane og for kommunane som skal berekne tilskott. Fylkesmannen ynskjer ei nærare presisering i forskrifta om kva barnetal som til ein kvar tid skal danne grunnlag for tilskott til opne barnehagar, og korleis kommunane kan/skal avkorte tilskotet ved lågare frammøte. Alternativt ynskjer vi at opne barnehagar blir tatt ut av forskrifta, og at det blir utarbeidd eit eige regelverk tilpassa denne barnehagetypen.

Med helsing

Rune Fjeld
assisterande fylkesmann

Marianne Svege
seniorrådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.