

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Høgskolen i Bergen

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av instans via: agda@hib.no
Innsendt av:	Anne Gro Dalland
Innsenders e-post:	agda@hib.no
Innsendt dato:	8/19/2015
Hvilket universitet / høgskole?:	Høgskolen i Bergen Universitet / Høgskole (Offentlig)
Stilling:	rådgiver

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Nasjonal sats med lokal justering

Kommentar

Tidligere finansieringsmodell med øremerket tilskudd fra stat, tildelt via kommunen, ga et godt grunnlag for å legge opp en stabil økonomi. Tilskuddet var bestemt fra stat og barnehager fikk dermed mulighet til å forutsi sine inntekter. Dagens modell er avhengig av kommunene sine prioriteringer på det politiske plan og gir barnehagene lite kontroll med hva som er inntekter fra tilskuddet fra år til år. Forslaget til ny modell vil kunne slå negativt ut for noen barnehager og dårligere ut for andre barnehager, men vil i det hele skape en større forutsigbarhet i hva som er tildelingen og dermed gi mulighet for et mer stabilt budsjett.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Personalkostnader er den største utgift på budsjettet til barnehagene og gjør barnehagene sårbare i forhold til endringer i pensjonsordningen. Det er viktig at ansatte i barnehager kan gå inn i arbeidet med trygghet om en god pensjonsordning, og det kan sikres ved påslag for pensjonsordninger.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Som høringen uttaler så har en del private barnehager dårligere pensjonsordninger enn de kommunale. Dermed vil barnehager med særlig høye pensjonsutgifter kunne søke om ekstra støtte ut fra "normalen"/kommunale utgifter. Kommunale utgifter bør ligge som mal, eller som en normal for å begrunne hva som er "særlig" høye utgifter.

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er ikke bare de private barnehagenes kapitalkostnader som varierer, men også de kommunale, og da gjerne fra år til år. En nasjonal sats vil bidra til mer forutsigbar og stabil økonomi til private barnehager.

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det vil gi mulighet til økonomisk planlegging, og som høringen sier: vi vil unngå kraftige svingninger i kapitaltilskuddet mellom enkelt år.

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Godkjenningsår

Kommentar

Vi støtter direktoratets forslag om at hvis barnehagen har vesentlig høyere kapitalkostnader enn minimumssatsen og godkjenning fra kommunen som etter forskrift gir høyere kapitaltilskudd, skal barnehagen få tilskudd tilsvarende sats i godkjenningsåret som fastsatt i forskrift.

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er i dag for få kommuner som har familiebarnehager, og med en nasjonal sats vil familiebarnehager få en jevnere tildelig og også mer forutsigbar. En nasjonal sats på tilskuddet kan også være en stimulering til andre private aktører å starte nye familiebarnehager.

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Beregning av tilskudd til barnehager er ikke særlig regulert i dagens forskrift; noe som bør gjøres. Den bør styrkes og gjøres bedre enn de ordinære satsene da åpne barnehager er et tilbud til de barna (og foresatte) som ikke bruker barnehagen daglig.

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Så lenge det er kommunen der barnet er folkeregistrert som mottar pengene i rammetilskuddet, bør det være den kommunen som er refusjonspliktig. Det skaper likevel en utfordring når kommunen som mottar rammetilskudd kan tilby en barnehageplass som barnet ikke benytter.

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi støtter forslaget om likestilling, og en videreføring av en minimumssats på 100 % er det samme som å ikke videreføre minimumssatsen.

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Om vi er enig eller uenig i forslaget vil ikke ha betydning for drift av barnehagen.

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

Dersom et begrep har en betydning som ikke fremkommer av teksten kan det fjernes, eller erstattes av betydningen. Dermed bør det heller stå: «skal dekke kostnader til drift-, kapital- og administrasjonskostnader i barnehagen som ikke dekkes av andre offentlige tilskudd og foreldrebetaling».

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi er positive til å gi kommunene en påminnelse som sikrer barnehagens rett etter forvaltningsloven.

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

Det fremkommer ikke godt nok av høringsdokumentet bruken og eventuelt konsekvenser av denne regelen. Dersom den i dag er lite i bruk er vi enige i direktoratets forslag om ikke å videreføre den.

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Ved å ta vekk særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler vil de midlertidige lokalene kunne lettere bli permanente. Det bør heller komme inn flere krav og særskilte regler for midlertidige lokaler som fører til at det blir midlertidige og at det heller bygges nye, permanente barnehager.

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Det er viktig at regelen om ekstra tilskudd finnes for at barnehager med akutte, og ekstra høye kostnader har mulighet til å søke ekstra utenom de frister og regler som finnes.

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

Kommentar

For å kunne legge et realistisk budsjett for et driftsår vil en tidlig og fastsatt frist for tilskudd være ønskelig.

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi støtter direktoratets forslag om at det gis klagerett til fylkesmannen.

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vilkår knyttet til barnehagedriften for kommunalt tilskudd dekkes av andre lover og regler.

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Nei

Kommentar

For en lik behandling av privat og kommunal barnehage bør det også stilles likt krav til rapporteringstidspunkt.

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Beregning av gjennomsnittlig barnetall bør gjøres i både kommunale og private barnehager, og ikke bare i de kommunale.

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Gjennomsnittsberegningen bør gjøres ut fra 7/12 og 5/12 for å få en mest realistisk fordeling av barn i ulike alder.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Det bør være like rapporteringskrav til private barnehager som til de kommunale.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Et barn som fyller tre år i desember kan ikke regnes som tre år i januar! Vi ønsker en rapportering gjort ut fra 7/12 og 5/12.

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi støtter forslaget om klagerett til fylkesmannen.

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det vil kunne være store forskjeller i tilskuddsberegningen mellom kommunene, og derfor vil den tidligere kommunenes tilskuddsberegning kunne trygge økonomien til de enkelte barnehage.

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

Kommentar

Familiebarnehager, åpne barnehager og refusjonsbestemmelsen vil være tre utfordringer ved kommunesammenslåing. En statlig sats/tildeling for familiebarnehager og åpne barnehager vil kunne svare på en av utfordringene ved kommunesammenslåing.

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dette forslaget nærmere seg mer det tidligere øremerkede tilskuddet barnehagene fikk fra staten, og kan føre til en mer stabil økonomi og drift av private barnehager.

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Nei

Kommentar

En nasjonal sats må inkludere hele nasjonen. Det må ikke beregnes særskilte satser for noen kommuner eller fylker. Forskiftene gir mulighet for de private barnehagene om å søke om særlig støtte, og forskriftene gir mulighet for kommunene å gi særlig støtte til både private og kommunale barnehager. Dermed kan Oslo benytte seg av den nasjonale forskriften for tildeling av finansiering.

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift (om den settes til 14.1 %) er et greit forslag for å justere den nasjonale satsen. Det bør også vurderes å la pedagogtetthet justere de nasjonale satsene på den måten at barnehager kan få større støtte ut fra hvor stor pedagogtetthet den enkelte barnehage har.

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Se tidligere under punkt 4. Det bør stilles like krav om rapportering til private og kommunale barnehager.

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Siden kommunens forpliktelse etter forvaltningsloven er synlig andre steder er det ikke nødvendig å videreføre denne forpliktelsen her.

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi støtter forslaget om mulighet for klagerett til fylkesmannen.

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Det bør være mulig for kommunen, fylkesmann eventuelt andre offentlige organisasjoner/bedrifter å støtte barnehager uten at det skal komme fratrekk i ordinær tilskudd/støtte. Det kan være barnehager i prekære situasjoner og med fare for konkurs som for eksempel trenger husleie under markedsleie i en periode for å kunne drifte i balanse.

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi støtter direktoratets forslag og ønsker en lik metode for private og kommunale barnehager.

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Se tidligere under spørsmål 26. Det vil være ulik praksis i ulike kommuner, og i en overgangsfase på to år støtter vi forslaget fra direktoratet. Vi ønsker oss også en rapportering av pedagogtetthet.

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

Kommentar

nei

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

Kommentar

Endring av pensjon må følges opp.

Vi er bekymret for at tilskuddet til private barnehager vil gå ned, og ber om at det vurderes på nytt. Vi ønsker også en økning i tildelingen av åpne barnehager, siden åpne barnehager er et viktig tilbud til barn som ikke går i ordinær barnehage.

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Generell kommentar