

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Buskerud

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av instans via: kns@fmbu.no
Innsendt av:	Kjartan Stokke (for Fylkesmannen i Buskerud)
Innsenders e-post:	kns@fmbu.no
Innsendt dato:	8/20/2015
Hvilken Fylkesmann?:	Buskerud
Stilling:	Fylkesmann (Offentlig) Seniorrådgiver

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Nasjonal sats med lokal justering

Kommentar

Beregningene etter dagens modell er komplisert og tidkrevende for kommunen. Vi tror kommunen vil være tjent med forenklinger og at de ikke-kommunale barnehagene være tjent med enklere beregningsregler og større forutsigbarhet. Dette må likevel veies opp mot tapt lokalt selvstyre i kommunene. Det er også en risiko for at nasjonale satser kan føre til forskjeller mellom kommunale og ikke-kommunale barnehager.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dette virker som en god praktisk løsning, selv om det er en risiko for at det fører til dårligere arbeidsforhold i de ikke-kommunale barnehagene.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi støtter at det kan være tilfeller hvor det er riktig at staten er med på å styrke økonomien i enkelt barnehager. Så langt vi har forstått dreier dette seg i hovedsak om de såkalte «KA-barnehagene», som har pensjonsutgifter opp mot 30%. Fylkesmannen kan godt være med å vurdere dekning av pensjonsutgifter som er unormalt store, men i så fall ber vi om klare retningslinjer for hvordan dette skal vurderes og klare regler om at dette ikke kan skje med bakgrunn i nye pensjonsavtaler.

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ja

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Godkjenningsår

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Familiebarnehager og åpnebarnehager blir i de aller fleste kommuner i dag tildelt tilskudd ut ifra nasjonalsats. Det er helt åpenbart at en forenkling av reglene bør legges opp til at det ikke er nødvendig med egne beregninger for disse barnehagene i hver kommune.

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Så lenge tilskuddet til kommunene beregnes som en del av den ordinære finansieringssystemet til kommunene er det nødvendig med en refusjonsordning mellom kommuner. Beregningen i grønt hefte tar utgangspunkt i folkeregistrert befolkning, og det er da naturlig at det er folkeregistrert kommune som refunderer.

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi er nå på 98% av likeverdig behandling. Økningen opp til at vi får en reell likebehandling er nå så liten at det ikke vil være hensiktsmessig å fortsette med minimumssats. Dette vil også være med på å forenkle ordningen uten at konsekvensene for kommunene blir store

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Vet ikke

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Nei, vi mener at det er viktig at begrepet presiseres og at det står. Det blir da lettere å skjønne hva som ligger i begrepet, særlig i forbindelse med klagebehandling. Kommunene kan også ansette nye medarbeidere som ikke er kjent med hva som skal ligge i tilskuddet/kjent med innholdet.

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Dette kravet bør følge av forvaltningsloven, og det er ikke nødvendig med særegne regler i denne forskriften.

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ja

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ja

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi mener at det ikke bør være åpning for å gi ekstra tilskudd etter likeverdig behandling, fordi dette kan komplisere beregningene overfor de andre private barnehagene og kan oppleves urettferdig.

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Dersom dagens modell videreføres vil dette være for å styrke kommunalt selvstyre. De første satsene, selv om disse er beregnet ut fra regnskapet for 2 år tilbake, vil være en del av det kommunale budsjettarbeidet. Fylkesmannen bør ikke ha styringsrett i forhold til kommunale budsjetter.

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

I noen tilfeller er det en fordel å kunne stille vilkår, men muligheten bør begrenses med en uttømmende liste.

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Det bør være likeverdighet mellom kommunale og private barnehager.

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Vet ikke

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Vet ikke

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

Barnehageloven bør følges.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Vet ikke

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Jeg mener det er uheldig om Fylkesmannen får myndighet til å avgjøre kommunens sats til barnehagene. Beregningen av satsene bør fortsatt først kunne påklages i forbindelse med klage på vedtak om tildeling.

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ja

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

Kommentar

Jeg synes ordningen med å se på de to kommunene sammenslått virker fornuftig, men vi unngår selvfølgelig hele problemet om vi tar utgangspunkt i nasjonalsats.

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Det er bare kapitaltilskuddet som bør kunne være høyere i Oslo. Lønnsutgifter er relativt likt over hele landet. Problemet med rekruttering er ikke nødvendigvis høyere i Oslo enn andre steder i landet. Vår konklusjon er at kapitaltilskuddet kan være høyere for Oslo, men bare dersom det påvises reelt høyere eiendomsutgifter her enn andre steder i landet. I utgangspunktet bør statlig satsning på barnehager være lik over hele landet, og det er i prinsippet derfor uheldig at ett enkelt område skal «være bedre enn andre».

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Vi er redd for at dette kan være insentiver til kommunen til å sette ned bemanningen i egne barnehager til et minimum for deretter å gi minst mulig til private barnehager.

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Jeg er enig i at vi bør ha en rapportering ved store aktivitetsendringer og at dette bør påvirke barnehagens tilskudd, men reglene for dette bør være klarere enn de er i dag. Samtidig ser vi fra tid til annen at kommunen ønsker å kjøpe en ekstra plass i en privat barnehage, og at det i seg selv bør kunne føre til endring av tilskuddet. Klarere regler og lavere grenser for hva som er store aktivitetsendringer.

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Ja

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Nei

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Nei

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

Kommentar

Ingen ytterligere kommentarer.

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

Kommentar

Ingen ytterligere kommentarer.

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Kommentar

Ingen ytterligere kommentarer (utover det som følger punktene ovenfor).

Generell kommentar