

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Østfold

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av instans via: fmoskas@fylkesmannen.no
Innsendt av:	Karianne Åsheim
Innsenders e-post:	fmoskas@fylkesmannen.no
Innsendt dato:	8/20/2015
Hvilken Fylkesmann?:	Østfold
Stilling:	Fylkesmann (Offentlig) Seniorrådgiver

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Videreføring av dagens modell

Kommentar

Fylkesmannen i Østfold støtter en videreføring av dagens modell. Begrunnelsen for dette er bl.a. at vi ser at kommunene får stadig økt kompetanse på dagens finansieringsmodell. Østfold har en betydelig reduksjon i antall klager fra 2013 til 2014, og tilsvarende i 2015. Videre vurderer vi at ved en videreføring av dagens modell (med noe forenklinger av regelverket) vil det bli større likeverdighet innad i kommunen mellom de private og de kommunale barnehagene. Østfold har mange «fattige» kommuner hvor vi tror at nasjonal sats kan føre til store ulikheter mellom de private og de kommunale barnehagene. Fylkesmannen i Østfold vurderer at dette ikke vil komme barna i den enkelte barnehage til gode.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Påslag på pensjonsutgiftene ser ut til å være den enkleste måten å løse denne utfordringen på.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

Fylkesmannen i Østfold er usikker på hvordan ordningen vil slå ut i praksis og frykter at dette vil føre til mange klager både hos kommunen og hos Fylkesmannen. Samtidig vil vi tro at den imøtekommer barnehagene som kan bli hardt rammet av omleggingen av pensjonsordningen, og at den kan fungere som en sikkerhetsventil for å oppnå likeverdighet.

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Vet ikke

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Intet svaralternativ valgt

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi tror dette vil forenkle en del problemstillinger vi har blitt kjent med i Østfold når det gjelder refusjon. Dette blir mer forutsigbart og ikke minst rettferdig for de kommunene som har mange studenter. Her vil pengene «følge barnet».

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ja

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

Fylkesmannen i Østfold har ikke oppfattet at sektoren har hatt ulik forståelse av dette begrepet, og heller ikke at dette begrepet har ført til direkte feil i tilskuddsberegningen. Vi ser at avklaringene som har vært konkretisert i merknadene har klargjort hva som skal være

med i en beregning og hva som kan holdes utenfor. Fylkesmannen i Østfold mener det er viktig at definisjoner/avklaringer/lister over hva som er en del av «ordinær drift» tas tilbake i merknadene. Det er unødvendig å måtte gå denne veien med avklaringer på nytt når dette allerede er avgjort tidligere.

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi mener det er positivt med en bestemmelse i forskriften som synliggjør kommunens plikt til å begrunne sine vedtak etter forvaltningsloven, da dette kan være en påminnelse til kommunene som kan bidra til å sikre barnehagenes rett etter forvaltningsloven.

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi ser på dette som en del av å forenkle finansieringssystemet

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi mener dette ikke har noen funksjon lenger.

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Vi ser på dette som en del av å forenkle finansieringssystemet.

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Østfold mener det må være en forutsetning at klage på satsen har en klagefrist og at satsen ikke kan påklages en gang til ved tildeling av tilskudd til den enkelte barnehage. Ved vedtak om tildeling av tilskudd til den enkelte barnehage bør det kun være adgang til å klage på selve tilskuddsvedtaket til barnehagen, og ikke den tidligere fastsatte satsen. Det er viktig at det blir gitt veiledning på at kommunen må forskuddsbetale til barnehagene ved en evt. klagerunde på satsen. Dette for å sikre likviditeten til barnehagene.

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Bestemmelsen om vilkår har ført til mange misforståelser. Regelverket blir mer forståelig ved å fjerne bestemmelsen om vilkår.

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Vet ikke

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Bra at det blir avklart når 3-åringene anses som store.

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er viktig at regelverket gjøres så klart og enkelt som mulig.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er viktig at regelverket gjøres så klart og enkelt som mulig.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Det er bra at det blir en klar tolkning på dette.

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Men vi mener det må være en forutsetning at klage på satsen har en klagefrist og at satsen ikke kan påklages en gang til ved tildeling av tilskudd til den enkelte barnehage. Ved vedtak om tildeling av tilskudd til den enkelte barnehage bør det kun være adgang til å klage på selve tilskuddsvedtaket til barnehagen, og ikke den tidligere fastsatte satsen.

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Vet ikke

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Vet ikke

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Vet ikke

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

Ved en slik løsning må det gjøres klart hvilke voksne som skal telles med i beregningen (vikarer, vaktmestere etc). Videre om det skal tas hensyn til åpningstid og hvorvidt bemanningstettheten er et snitt av de kommunale barnehagene eller alle barnehagene i kommunen.

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Vet ikke

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Østfold mener det bør være samme vurdering av dette punktet uavhengig av om det blir nasjonal sats eller videreføring av samme modell (se spørsmål 13). Vi mener det er positivt med en bestemmelse i forskriften som synliggjør kommunens plikt til å begrunne sine vedtak etter forvaltningsloven, da dette kan være en påminnelse til kommunene som kan bidra til å sikre barnehagenes rett etter forvaltningsloven.

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Av hensyn til rettsikkerheten bør det være samme klageinstans på alle områder innenfor denne forskriften.

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Vet ikke

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Vet ikke

Kommentar

Ved en slik løsning må det gjøres klart hvilke voksne som skal telles med i beregningen (vikarer, vaktmestere etc). Videre om det skal tas hensyn til åpningstid og hvorvidt bemanningstettheten er et snitt av de kommunale barnehagene eller alle barnehagene i kommunen.

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Vet ikke

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Kommentar

Fylkesmannen i Østfold mener at § 2 fra foreslått forskrift til dagens modell må inn i forskriften dersom det blir nasjonal sats også. Vi ser ingen grunn til å utelate denne bestemmelsen ved nasjonal sats.

Vi mener videre at Utdanningsdirektoratet ikke bør ta ut forhold fra merknadene som allerede er avklart, som for eksempel hvilke kostnader kommunen kan holde utenfor ved tilskuddsberegning. Hva med utgiftene til særskilt tilrettelegging med bakgrunn i eksempelvis barn med nedsatt funksjonsevne og barn med minoritetsspråklig bakgrunn? Og hva med kostnader til lærlinger? (ref svar på spørsmål 12).

Generell kommentar