

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av instans via: fmstcsp@fylkesmannen.no
Innsendt av:	Liv Johnsen og Christian Spets
Innsenders e-post:	fmstcsp@fylkesmannen.no
Innsendt dato:	8/20/2015
Hvilken Fylkesmann?:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Stilling:	Fylkesmann (Offentlig) Seniorrådgiver og rådgiver

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Intet svaralternativ valgt

Kommentar

Hvilken modell som velges vil slå ulikt ut for de ulike aktørene i barnehagesektoren. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag ønsker derfor ikke å gå inn for en konkret modell. Fylkesmannen vil i det følgende gi en generell situasjonsbeskrivelse av sektoren i Sør-Trøndelag fylke og våre betraktninger om begge de foreslåtte modellene. Våre betraktninger er basert på erfaringer om tilstanden i kommunene i Sør-Trøndelag. Disse er framkommet gjennom generell råd og veiledning overfor kommuner og barnehageeiere, klagesaksbehandling, områdeovervåking og kartlegginger. 15 av 25 kommuner i fylket har ikke-kommunale barnehager. Den ikke-kommunale barnehagesektoren i fylket er ennå i liten grad preget av de store barnehagekjedenes eierskap, men antallet øker. De kommunene med ikke-kommunale barnehager varierer i størrelse fra vel 3 000 innbyggere og 1 ikke-kommunal barnehage, til Trondheim med 185 000 innbyggere og over 120 ikke-kommunale barnehager. De fleste kommunene tilhører KOSTRAS kommunegrupper 7, 8, 10 og 11. Kommunene er geografisk og topografisk svært forskjellige og med ulik infrastruktur, for eksempel har Ørland kommune korte avstander og kan organisere en kostnadseffektiv barnehagesektor. Oppdal, Midtre Gauldal og Roan har lange avstander og større utfordringer knyttet til kostnadseffektiv barnehagedrift. Kostnadsnivået i kommunene varierer derfor mye. To av kommunene med ikke-kommunale barnehager er ROBEK-kommuner. Den ene ligger lavt i sats, den andre høyt. En kartlegging av satsene for driftstilskudd i 2015 viser store forskjeller mellom kommunene. Noen ligger kr 30 700 over nasjonal sats (0-2 år), andre nærmere kr 32 000 under. For barnehager med rundt 30-40 småbarn kan dette alene utgjøre i underkant av +/- 1 mill. kroner i året. Fem av kommunene ligger over nasjonal sats, ti ligger under. Minst tre av kommunene beregner egen kapitalsats, to av dem ligger under nasjonal sats, en ligger over nasjonal sats. Våre kartlegginger, samt klagesaker om etterjustering, viser at satsene har variert en del fra år til år mens tilskudd ble beregnet på bakgrunn av budsjett. Generelle betraktninger til de to foreslåtte finansieringsmodellene: For begge modeller fører den ønskede forenklingen av forskriften til at noen av de lokale valgmulighetene til å beregne tilskudd forsvinner. Dette gjelder 25 prosent-regelen, kommunens beregning av tilskudd til familie- og åpne- barnehager og kommunens beregning av kapitaltilskudd. Begge modellene foreslår en endring som skal bidra til at beregningen av tilskudd knyttet til pensjon og kapital blir mer treffsikker enn etter gjeldende ordning, ved at tilskuddet i større grad vil avspeile de ikke-kommunale barnehagene sine faktiske utgifter knyttet til disse postene. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag er positiv til tanken bak å sikre en mer treffende beregning av tilskudd til de ikke-kommunale barnehagene når det gjelder pensjon og kapital. Kommentarer til finansieringsmodell basert på gjeldende ordning: Finansieringsmodellene basert på gjeldende ordning, innebærer at driftstilskuddet til de ikke-kommunale barnehagene vil beregnes med grunnlag i kommunens barnehageutgifter. Den største fordelene med denne løsningen, er at kommunene ved å styre utgiftene i sine barnehager derigjennom kan påvirke satsingen og styringen av barnehagesektoren i sin kommune. Hensynet til lokalt selvstyre og likeverdighet mellom barnehager innad i kommunen er derfor argumenter for denne ordningen, som også er mer i tråd med hensikten med overgang til rammefinansiering i 2011.

Hvordan de forenklingene som er foreslått i denne modellen vil slå ut i den konkrete tilskuddsberegningen har ikke Fylkesmannen gjort beregninger på. Det må nok likevel påregnes at det i en viss grad kan slå ut begge veier for de ikke-kommunale barnehagene. Kommentar til finansieringsmodell med nasjonal sats:

Finansieringsmodellen med nasjonal sats for tilskudd, vil innebære en større forutsigbarhet for de ikke-kommunale barnehagene med hensyn til hvor stor stats man vil få i tilskudd. Dette henger sammen med at beregningen av tilskuddssatsen til de ikke-kommunale barnehagene vil være uavhengig av hvilken kommune man driver i. De ikke-kommunale barnehagene vil nok oppleve dette som en mer rettferdig løsning. Kommunens prioriteringer og utgifter til barnehagene sine vil ikke lenger være en avgjørende faktor ved beregningen av hvor stort tilskudd den ikke-kommunale barnehagen vil motta.

Fylkesmannen antar også at modellen med nasjonal sats vil være lettere å administrere for kommunene, sammenlignet med en videreføring av gjeldende modell, som stiller store krav til kompetanse i kommunene knyttet til beregning av tilskuddssatser.

Modellen med nasjonal sats, vil ved sammenligning med en videreføring av gjeldende modell innskrenke kommunens lokale selvstyre. Noen lokale justeringsmuligheter vil det likevel være anledning til for kommunene, som justering for lokal bemanningsfaktor og lokal arbeidsgiversats.

Høringsdokumentet og rapportene fra PwC beskriver ikke detaljert hvordan justering av satsen med lokal bemanningsfaktor skal forstås. Nøkkeltallet «*antall barn per voksen*» i BASILs rapportportal blir der forklart med «*antall barn vektet etter alder og oppholdstid delt på årsverk til pedagogisk leder og assistent.*» I PwC-rapporten står det «*antall årsverk pedagoger, assistenter og fagarbeidere*». Årsmeldingen i BASIL opererer med 6 kategorier stillinger som kan tolkes som «*arbeider direkte med barna*». Rapportering i BASIL fra den enkelte barnehage må være helt korrekt for å gi riktige lokale og nasjonale snittberegninger. Slik dette arbeidet blir gjort i dag er det mange mulige feilkilder, og en kvalitetssikring av BASIL-rapporteringen er nødvendig. Da det er mange variasjoner knyttet til bemanning og drift i barnehager i dag, er det etter Fylkesmannens erfaring, vanskelig for barnehagene å forstå hvordan årsmeldingsskjemaet skal fylles ut korrekt.

En ordning med at det beregnes og fastsettes en nasjonal sats som skal utbetales fra kommunene til de ikke-kommunale barnehagene som tilskudd, vil kunne medføre at noen kommuner blir nødt til å omstrukturere sin finansiering av sine kommunale tilbud for klare å betale ut tilskudd. Dette vil kunne medføre at de kommunale barnehagene vil få dårligere driftsvilkår enn de ikke-kommunale barnehagene. En ordning med nasjonale bemanningsnormer vil kunne motvirke dette forholdet.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag støtter forslaget, men anslaget på 14 prosent virker etter Fylkesmannen i Sør-Trøndelags kjennskap til sektor i fylket noe høyt. Ikke minst med tanke på at en kan ha en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag støtter i utgangspunktet forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter, men med et foreslått prosentpåslag på 14 prosent, vil nok en søknadsordning være unødvendig.

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg i hovedsak bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og støtter at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats.

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og er enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år.

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Godkjenningsår

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag mener at godkjenningsåret til en barnehage vil være en mer presis indikator for kapitalkostnadene til de ikke-kommunale barnehagene, dette sett i sammenheng med forhold som utløser krav til godkjenning etter barnehageloven § 10.

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og støtter at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats.

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og støtter at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats.

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet som begrunner forslaget om endringen i regelen fra «der barnet er bosatt» til «der barnet er folkeregistrert».

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag støtter forslaget om å heve minimumssatsen til 100 prosent og ikke videreføre bestemmelsen om minimumssats. Dette begrunnes med at det vil være i tråd med formålet med likeverdig behandling.

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag støtter ikke direktoratets forslag om ikke å videreføre en bestemmelse om virkeområde.

Fylkesmannen støtter imidlertid forslaget om ikke å videreføre forskriftsbestemmelsen om formål, da formålet kommer fram av barnehageloven § 14 tredje ledd.

Når det gjelder virkeområde, er Fylkesmannen av den oppfatning at gjeldende forskriftsbestemmelse § 1 andre ledd gir en tydelig og presis ramme for virkeområdet til forskriften. Fylkesmannen mener derfor at gjeldende § 1 andre ledd bør videreføres. Dette med hensyn til å skape en klar og tydelig ramme for virkeområdet til forskriften.

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet som begrunner forslaget om ikke å videreføre begrepet «ordinær drift» i ny forskrift.

Framlagte forskriftstekst med merknader har ikke en definisjon av begrepet driftskostnader som er tilstrekkelig for å forstå hva som skal inngå, og hva som kan holdes utenfor beregningsgrunnlaget til driftstilskuddet.

Fylkesmannen vil derfor bemerke at det må gå tydelig fram, enten i forskriften, merknadene eller i rundskriv, hva som skal inngå i beregningsgrunnlaget av driftstilskuddet, og hva som skal holdes utenfor.

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag støtter forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven. Fylkesmannen er enig i at dagens dokumentasjonsplikt som kommer fram i flere bestemmelser i dagens forskrift er uheldig ved at den kan lede til ulik praksis i forhold til forvaltningslovens saksbehandlingsregler.

Fylkesmannen er imidlertid ikke enig i hvordan dette faktisk foreslås gjennomført i forslaget til ny forskrift § 2. Fylkesmannen mener at ny forskrift § 2 slik den er foreslått, kan skape usikkerhet med hensyn til hvilke saksbehandlingsregler etter forvaltningsloven som faktisk gjelder når vedtak om tilskudd skal fattes. Fylkesmannen mener at det derfor vil være mer lovteknisk presist å i stedet formulere ny forskrift § 2 slik;

«Forvaltningslovens bestemmelser gjelder for vedtak som fattes etter denne forskrift.»

En slik henvisning sikrer at det tydelig kommer fram at alle bestemmelser i forvaltningsloven, som gjelder for enkeltvedtak, gjelder for kommunens saksbehandling når vedtak om tilskudd skal fattes.

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet som begrunner forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen.

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet som begrunner forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler.

Imidlertid vil flere kommuner fortsatt benytte «midlertidige lokaler» under arbeidet med å bygge nye, og vedlikeholde gamle, barnehager. Det bør derfor presiseres hvordan de ekstra utgiftene til etablering og riving av «midlertidige» barnehager kan holdes utenfor beregningsgrunnlaget.

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet som begrunner forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd.

Fylkesmannen påpeker likevel at kommunens adgang til å gi tilskudd utover det lovpålagte minimumet som stilles i forskriften, bør omtales enten i merknader til forskriften eller i rundskriv. Dette for å sikre at kommunene ikke tolker manglende videreføring av regelen som at adgangen nå er avskåret.

Fylkesmannen ser behovet for at en eventuell omtale av adgangen til å gi ekstra tilskudd ikke begrenser seg til kun kapitaltilskudd, slik regelen som nå ikke videreføres, gjorde. Dette for å synliggjøre at adgangen også gjelder driftstilskudd.

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag støtter forslaget om at fristen til kommunene for beregning av tilskuddssats kan være 31. oktober i året før tilskuddsåret. Dette kan bidra til å sikre forutberegnelighet for de ikke-kommunale barnehagene.

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag støtter ikke forslaget om klagerett på kommunens fastsettelse av tilskuddssatser. Fylkesmannen mener at de ikke-kommunale barnehagenes rettssikkerhet ivaretas gjennom klageadgangen på kommunens vedtak om tildeling av tilskudd.

Dersom forslaget om at kommunene skal fastsette tilskuddssats innen 31. oktober i året før tilskuddsåret vedtas, er Fylkesmannen usikker på om klagesaksbehandlingen faktisk vil være endelig avsluttet før kommunen fatter vedtak om tildeling av tilskudd. Dette henger sammen med reglene om klagefrist, kommunens forberedelse av klagesaken før oversendelse til Fylkesmannen for endelig avgjørelse, samt at behandling av klager som knytter seg til kommunens beregninger av tilskuddssatser erfaringsmessig er omfattende og tidkrevende. Se også vurderingen under spørsmål 25.

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet som begrunner forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse. Fylkesmannen foreslår at den ulovfestede vilkårslæren omtales i merknader til forskriften eller i rundskriv for å sikre at kommuner ikke tolker manglende videreføring av regelen som at adgangen til å stille vilkår etter læren nå er avskåret. Fylkesmannen foreslår i denne sammenheng også at direktoratet redegjør for den ulovfestede vilkårslæren og hva den innebærer. Dette på bakgrunn av at mange som anvender forskriften om tilskudd ikke er jurister eller personer som kjenner de ulovfestede reglene godt.

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet som begrunner forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringspunkter.

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og er enig i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager.

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag mener at de kommunene som gjennomfører flere tellinger vil få et sikrere beregningsgrunnlag, enn ved vekting av kun to årsmeldinger. Kommunene som har flere tellinger bør dermed kunne ha mulighet til å gjøre en gjennomsnittsberegning med sine egne tellinger som grunnlag.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og er enig i forslaget om rapportering av barn i ikke-kommunale barnehager.

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet om hvordan barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret skal regnes.

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag er ikke enig i forslaget om klagerett som foreslås av Utdanningsdirektoratet.

Fylkesmannen er imidlertid enig i deler av forslaget om klagerett. Fylkesmannen stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet hva gjelder klage på vedtak om tilskudd og vedtak om tilbakebetaling av tilskudd. Når det gjelder klage på vedtak fattet etter ny forskrifts §§ 4 andre ledd og 6 andre ledd, deler også Fylkesmannen her synspunktene til Utdanningsdirektoratet om at Fylkesmannen skal være klageinstans. Fylkesmannen vil likevel bemerke at slik ordlyden i henholdsvis §§ 4 andre ledd og 6 andre ledd er formulert, antar Fylkesmannen at hovedspørsmålet i slike klager vil være hva som ligger i «særlig høye» pensjonsutgifter og «vesentlig høyere» kapitalkostnader. Dette innebærer prøving av lovbundet skjønn, som i utgangspunktet ikke er noe nytt. Utfordringen knytter seg likevel til utviklingen av praksis innenfor rammen av ordlyden, og antall klagesaker kommunene risikerer å måtte behandle, når det ikke foreligger noen objektive holdepunkter å knytte vurderingene til.

Når det gjelder hva Fylkesmannen ikke er enig i, i forslaget om klagerett, så gjelder dette klage på det Utdanningsdirektoratet kaller «vedtak» om sats. Kommunens fastsettelse (beregning) av tilskuddssats faller etter Fylkesmannens vurdering ikke inn under definisjonen av enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dette på grunn av at kommunens beregning av tilskuddssats kun er et ledd i prosessen med å finne fram til hvor mye tilskudd som skal utbetales til de ikke-kommunale barnehagene. Kommunens fastsettelse av tilskuddssats får derfor ikke direkte betydning for rettigheter eller plikter til de ikke-kommunale barnehagene. Kommunens fastsettelse av sats får imidlertid betydning først når tilskudd utbetales, men da igjennom hvor mye tilskudd som utbetales totalt sett. Dette betyr at kommunens fastsettelse av tilskuddssats ikke kan anses som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Forvaltningslovens saksbehandlingsregler for enkeltvedtak, med tilhørende klagerett, gjelder dermed ikke for kommunens fastsettelse av tilskuddssats, med mindre dette bestemmes særskilt i lov eller forskrift.

Fylkesmannen tror at ny forskrift § 9 andre ledd forsøker å gjøre dette. Dette henger sammen med ordlyden i ny forskrift § 9 andre ledd, hvor det står «vedtaket følger reglene om enkeltvedtak». Denne ordlyden fremstår som forvirrende, da det ikke er mulig å bestemme gjennom en forskriftsbestemmelse at en avgjørelse som ikke er et enkeltvedtak skal anses som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. I et slikt tilfelle vil det bli motstrid mellom en lovbestemmelse og en forskriftsbestemmelse, lovbestemmelsen vil da gå foran, jf. lex superior.

Dersom man ønsker å fastsette at forvaltningslovens saksbehandlingsregler, herunder en særskilt klagerett, skal gjelde på avgjørelser som ikke er enkeltvedtak, foreslår Fylkesmannen at dette i stedet gjøres på lignende måte som i forvaltningsloven § 21 andre ledd hvor det er gitt klagerett på en prosessledende beslutning. Videre er ikke Fylkesmannen enig i at det skal gis adgang til å påklage kommunens fastsettelse av tilskuddssats, jf. Fylkesmannens svar under spørsmål 18 i høringen.

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet om forslaget om tilskuddsberegning ved kommunesammenslåing.

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og støtter forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet om at satsen for Oslo ikke bør beregnes særskilt.

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og støtter forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen.

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet i forslaget om rapportering.

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag ønsker at det videreføres en bestemmelsen som synliggjør kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven, som Fylkesmannen også støtter under spørsmål 13 i høringen.

Fylkesmannen vil påpeke at det er flere saksbehandlingsregler i forvaltningsloven enn kravene til begrunnelse i henholdsvis §§ 24 og 25 som det er viktig å sikre etterlevelse av når kommunen fatter vedtak om tilskudd. Argumentet til Utdanningsdirektoratet om at det er færre forhold der kommunen må ivareta kravene til begrunnelse ved en modell med nasjonal sats, fremstår derfor som lite treffende etter Fylkesmannens vurdering. Fylkesmannen foreslår at en slik bestemmelse formuleres som beskrevet under spørsmål 13.

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag er enig i forslaget om klagerett. Se Fylkesmannens presiseringer under spørsmål 25 med hensyn til klage på vedtak etter ny forskrift § 2 tredje ledd og § 3 andre ledd.

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og støtter forslaget om fratrekk. Dette kan imidlertid være en bestemmelse det kan bli vanskelig å praktisere med hensyn til den indirekte offentlige økonomiske støtten og hva som ligger i dette begrepet.

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag er enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager. Men presiserer at dette stiller krav til en konsekvent begrepsbruk knyttet til ansattegrupper som skal inngå i tallgrunnlaget. Se også kommentarene knyttet til bemanningstetthet under spørsmål 1.

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stiller seg bak argumentasjonen til Utdanningsdirektoratet og støtter forslaget til overgangsbestemmelse.

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Kommentar

Fylkesmannen har kommentarer til ny forskrift som viderefører dagens finansieringsmodell § 2. Se spørsmål 13 for Fylkesmannens kommentarer til denne bestemmelsen.
Fylkesmannen har kommentarer til ny forskrift som viderefører dagens finansieringsmodell § 3. Se spørsmål 12 for Fylkesmannens kommentarer til denne bestemmelsen.
Fylkesmannen har kommentarer til ny forskrift som viderefører dagens finansieringsmodell § 9. Se spørsmål 25 for Fylkesmannens kommentarer til denne bestemmelsen.
Fylkesmannen har kommentarer til ny forskrift som viderefører dagens finansieringsmodell § 14. Se spørsmål 18 og 25 for Fylkesmannens kommentarer knyttet til denne bestemmelsen.

Generell kommentar