

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Telemark

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av høringsinstans via: fmtejco@fylkesmannen.no
Innsendt av:	Jan Collier
Innsenders e-post:	fmtejco@fylkesmannen.no
Innsendt dato:	7/9/2015
Hvilken Fylkesmann?:	Telemark
Stilling:	Fylkesmann (Offentlig) Seniorrådgiver

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Intet svaralternativ valgt

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Intet svaralternativ valgt

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

Ingen kommentar fra høringsinstans

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

Ingen kommentar fra høringsinstans

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

Ingen kommentar fra høringsinstans

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Ingen kommentar fra høringsinstans

Generell kommentar

Fylkesmannen i Telemark støtter formålet om forenkling og treffsikkerhet, men ønsker ikke å ta stilling til de to modellene. Vi ser at begge har elementer som kan bidra i en positiv retning, men mener signalene om valg av modell må ligge til det nivået som håndterer dette området til daglig, kommunene og de private barnehageeierne.

Vi ser det som positivt at forholdet til pensjon og kapital blir justert. Det samme gjelder forslagene knyttet til familiebarnehager og åpne barnehager.

Vi vil gjerne si noe om vår erfaring med dagens finansieringsmodell. Telemark har 8 kommuner som har private barnehager, en av disse har kun private barnehager. Tendensen over år er at henvendelser fra barnehagemyndigheter og barnehageeiere til Fylkesmannen om veiledning, spørsmål o.l. har avtatt. Det samme gjelder antallet klagesaker.

Vi ser at mange av dem som håndterer dette for barnehagemyndighetene i kommunene har hatt ansvar for dette i mange år. Samtidig er det ikke kommet nye, private barnehageeiere siden før dagens finansieringsmodell ble innført.

Endringer og justeringer av regelverket på området, inkludert overgangen til rammefinansiering, har blitt rapportert som svært arbeidskrevende både fra kommunene og fra private barnehageeiere. Det samme må kunne sies om vår ressursbruk ved klagesaksbehandling i denne perioden.

Færre henvendelser og klager kan imidlertid tyde på at håndteringen av regelverket begynner å sette seg. Informasjonen fra sentrale myndigheter er blitt bedre, og kompetansen lokalt er blitt bedre. I tillegg ser vi at kommunikasjonen mellom aktørene er utviklet i positiv retning. Utfordringene ved at kommuner både er barnehagemyndighet og barnehageeier er redusert både innad i kommunene ved tydeligere rolleavklaringer og tydelighet som myndighet i kommunikasjonen med private eiere.

Samtidig oppfatter vi at en presset kommuneøkonomi utfordrer ressurstildelingen til barnehagesektoren. Dette rammer kommunale barnehager og, gjennom dagens finansieringsmodell, også de private barnehagene.

Ut fra våre erfaringer og kunnskap om sektoren i Telemark kan vi oppsummere:

1. Videreføring av dagens modell.
 - Er innarbeidet og både kommuner og private barnehageeiere kjenner systemet.
 - Ytterligere forenklet ved at pensjon og kapital er justert.
 - Tilnærmet like økonomiske rammer i alle barnehagene i den enkelte kommune.
 - Fortsatt konflikter rundt beregningsgrunnlaget.
 - Det blir brukt lite penger på sektoren, sektoren står i fare for å «forfalle».
2. Nasjonal sats

- Færre områder som kan være gjenstand for konflikter.
- Større forutsigbarhet nasjonalt og mindre variasjoner.
- Mindre arbeidskrevende.
- Større sannsynlighet for investeringer og ressursbruk i kommunale barnehager.
- Svekker kommunens selvstendige rolle.
- Kan føre til at kommuner med dårlig økonomi gir egne barnehager dårligere rammer og vilkår enn nasjonal sats og kan således skape et «klasseskille».
- Kan medføre en krevende omstilling for barnehager som tidligere har vært bedre finansiert enn en nasjonal sats.

•
Vi kjenner til at kommunene i Telemark er delt i sine vurderinger av valg av modell. Vi vet også at engasjementet er stort og forventer at de aller fleste vil besvare høringen.