

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - KA Arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter

Status: Innsendt til Utdanningsdirektoratet.
Bekreftet av instans via: oyvind.haabrekke@ka.no

Innsendt av: Øyvind Håbrekke
Innsenders e-post: oyvind.haabrekke@ka.no
Innsendt dato: 8/20/2015

Hvilken organisasjon?: KA Arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter
Organisasjon (Privat)
Stilling: Kommunikasjonssjef

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Nasjonal sats med lokal justering

Kommentar

KA viser til høyringsnotatet av 22. mai .d.å om finansiering av private barnehagar. KA er arbeidsgjevar- og interesseorganisasjon for kyrkjelege organ og verksemder med kyrkjeleg forankring. 22 arbeidstakarorganisasjonar har partsforhold i KA sitt avtaleverk. KA har om lag 550 medlemmer. Dei kyrkjelege fellesråda i Den norske kyrkja utgjer den største delen av medlemsmassen. Sokneråd med arbeidsgjevaransvar og andre organisasjonar med kyrkjeleg forankring er også medlemmer. Nokre av desse kyrkjelege organa er barnehageigarar. Vi har også m.a. eigne stiftelsar som eig og driv barnehagar som medlemmar.

KA ser det som viktig at Utdanningsdirektoratet har utgreia og sendt på høyring spørsmålet om finansiering av private barnehagar. Dagens modell er forbetra gjennom endringa som blei gjort gjeldande frå 1.1.2015, men kompleksiteten gjer det naudsynt å vurdere om det finst betre alternativ.

KA ser at det finst gode argument for begge dei to hovudmodellane som er presentert i høyringsnotatet. Vi landar likevel på at ein nasjonal sats samla sett vil vere ei betre løysing. Eit sentralt argument mot dagens modell er kompleksiteten knytta til å berekna barnehagekostnadene i kvar enkelt kommune. Sjølv om systemet er utvikla gjennom rettleiing og klargjering sidan innlemminga i rammeoverføringa i 2011, så skaper kompleksiteten i berekninga ein lite tilfredsstillande situasjon for private barnehagar. Dette gjeld ikkje minst mindre aktørar som har mindre kapasitet til å vere ein kompetent motpart til kommunen i kompliserte spørsmål om kommunale kostnadsberekningar.

Barnehagefeltet er ein sentral del av kommunal forvaltning, og private barnehagar står for om lag halvparten av tilbodet på denne sektoren. Både omsynet til god og ryddig kommunal forvaltning og omsynet til oversiktlege og klare rammevilkår for private barnehageigarar talar for løysinga med nasjonal sats.

Høyringsnotatet peiker på at nasjonal sats kan gi utilsikta utslag i form av at den nasjonale satsen ikkje reflekterer kostnadsstrukturen i den enkelte kommune som kan gi utilsikta incentiv for den vidare utvikling av sektoren. KA ser ikkje bort frå at det kan ligge slike effektar her. Samstundes vil vi minne om at struktur, storleik og innretning av barnehagetilbodet også innan den enkelte kommune kan variere vesentleg. Om ein privat barnehage drive av ein kyrkjelyd i kommunen er vesentleg mindre enn dei kommunale barnhagane kan dette gi uheldige utilsikta utslag i berekninga av tilskot ved dagens modell. Nasjonal sats med lokal justering gir også innsparing i kommunal administrasjon.

KA sin konklusjon er derfor at denne modellen gir dei mest transparente og ryddige vilkåra for private barnehageigarar.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Høyringsnotatet peiker på at tilsette i barnehagar tilslutta KA har ein pensjonsordning basert på reglane for offentleg tenestepensjon for sine tilsette.

Direktoratet spør derfor om det bør innførast ei søknadsordning for barnehagar med særleg høge pensjonsutgifter innan 2015. Barnehagen må også framleis ha særleg høge pensjonsutgifter etter 2015 for å bli omfatta av ei slik ordning. Direktoratet foreslår at kommunen etter søknad frå barnehagen kan gjere ei skjønnsbasert vurdering om det bør gis auka tilskot.

KA vil gi honnør til direktoratet for at denne problemstillinga er adressert i høyringsnotatet. KA meiner den modellen høyringsnotatet foreslår er ei god løysing på utfordringa for desse barnehagane. Løysinga er fleksibel utan å medføre unødvendige administrative kostnader. KA vil peike på at ei betydeleg utfordring for barnehagar med offentleg pensjonsordning er knytta til dei historiske pensjonskostnadane. Dette er forplikingar som er opparbeidd også for tidlegare arbeidsforhold, og kan utgjere ein vesentleg ekstra kostnadsfaktor for desse barnehagane. KA legg til grunn at den søknadsbaserte ordninga som høyringsnotatet foreslår, inneber høve til å gi tilskot som reflekterer desse forplikingane.

KA vil også nemne at vi har forståing for PBL sin posisjon om at det i ein overgangsfase gis tilskot til dekning av pensjonskostnader etter rekning.

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Intet svaralternativ valgt

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Dei opne barnehagane representerer ein liten, men viktig del av barnehagemangfaldet. Dei gir eit tilbod som når andre grupper enn det øvrige barnehagetilbodet gjer. Det er derfor viktig at det blir lagt til rette for gode og stabile vilkår for drift av opne barnehagar. KA støttar også at barnetalet i godkjenninga til den enkelte opne barnehage blir grunnlaget for berekning av årleg tilskot.

KA støttar vidare PwC si anbefaling om retningslinjer for kva som ligg i minimumstilbod, krav til teljing og dokumentasjonsplikt.

Når det gjeld opne barnehagar vil KA også vise til høyringssvar frå IKO.

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ikke angitt ja/nei

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Generell kommentar