

Høring - finansiering av private barnehager

Uttalelse - Oppland

Status:	Innsendt til Utdanningsdirektoratet. Bekreftet av instans via: fmoptjo@fylkesmannen.no
Innsendt av:	Trond Johnsen
Innsenders e-post:	fmoptjo@fylkesmannen.no
Innsendt dato:	8/20/2015
Hvilken Fylkesmann?:	Oppland
Stilling:	Fylkesmann (Offentlig) Utdanningsdirektør

Høring – finansiering av private barnehager

2.4. Spørsmål: Spørsmål 1. Hvilken finansieringsmodell ønsker dere?

Velg ett alternativ

Videreføring av dagens modell

Kommentar

Fylkesmannen i Oppland har ikke tatt standpunkt til valg av modell, men heller mot alternativet videreføring av dagens modell. Hovedargumentet for vårt standpunkt er faren for økte forskjeller i kvalitet mellom kommunale og ikke-kommunale barnehager internt i samme kommune. Dagens modell kan medføre store forskjeller mellom kommuner, men vi anser det som mindre problematisk enn store forskjeller internt i samme kommune.

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 2. Støtter dere vårt forslag om å gi påslag for pensjonsutgifter?

Ja/nei

Ja

3.2.4. Spørsmål: Spørsmål 3. Støtter dere forslaget om en søknadsbasert ordning for barnehager med særlig høye pensjonsutgifter?

Ja/nei

Nei

Kommentar

Fylkesmannen i Oppland legger til grunn at dagens ordning ikke er basert på at kommunen skal dekke alle kostnader i den ikke-kommunale barnehagen. Tilskuddet i dag er basert på kostandene i de kommunale barnehagene og ikke kostnaden i den enkelte ikke-kommunale barnehagen. En slik søknadsordning vil bryte med dette prinsippet. En søknadsordning kan føre til at ikke-kommunale barnehager kan spekulere i gode pensjonsordninger som rekrutteringsfortrinn og velte det økonomiske ansvaret over på kommunen. Hvis en slik søknadsordning blir innført, må det også åpnes for at kommunen kan avkorte der pensjonskostnadene er vesentlig lavere i den ikke-kommunale barnehagen. Fylkesmannen mener også at en søknadsbasert ordning ikke bidrar til forenkling av regelverket.

3.3.2.1. Spørsmål: Spørsmål 4. Støtter dere at kapitaltilskuddet kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.3.3.1. Spørsmål: Spørsmål 5. Er dere enige i at kapitaltilskuddet gis likt for tre år?

Ja/nei

Vet ikke

3.3.5. Spørsmål: Spørsmål 6. Hvilken metode mener dere er best egnet til å beregne kapitaltilskuddet?

Velg ett alternativ

Godkjenningsår

Kommentar

Fylkesmannen i Oppland mener at godkjenningsår er det enkleste å dokumentere for den ikke-kommunale barnehagen. Det er en viktig presisering at den ikke-kommunale barnehagen må dokumentere vesentlig økning av kapitalkostnadene for å rett til økt tilskudd.

3.4.4. Spørsmål: Spørsmål 7. Støtter dere at tilskuddet til familiebarnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.5.5. Spørsmål: Spørsmål 8. Støtter dere at tilskuddet til åpne barnehager kun beregnes ut fra nasjonal sats?

Ja/nei

Ja

3.7.3. Spørsmål: Spørsmål 9. Støtter dere vårt forslag om at kommunen der barnet er folkeregistrert skal være refusjonspliktig?

Ja/nei

Ja

3.8.1. Spørsmål: Spørsmål 10. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om minimumssats?

Ja/nei

Ja

4.2.1. Spørsmål: Spørsmål 11. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om formål og virkeområde?

Ja/nei

Ja

4.3.1. Spørsmål: Spørsmål 12. Støtter dere vårt forslag om ikke å videreføre begrepet "ordinær drift" i ny forskrift?

Ja/nei

Ja

4.4.1. Spørsmål: Spørsmål 13. Støtter dere forslaget om å beholde en bestemmelse om kravet til forsvarlig saksbehandling etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Oppland mener at begrepet dokumentasjonsplikten ikke har noe selvstendig innhold, utover at begrepet viser til kravene i forvaltningsloven til forsvarlig saksbehandling. Ved å ta bort begrepet får vi færre tolkningsproblemer.

4.5.4. Spørsmål: Spørsmål 14. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre 25 prosent-regelen?

Ja/nei

Ja

4.6.1. Spørsmål: Spørsmål 15. Støtter dere forslaget om at det ikke skal være særskilte regler for barnehager i midlertidige lokaler?

Ja/nei

Ja

4.7.3. Spørsmål: Spørsmål 16. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre regelen om ekstra tilskudd?

Ja/nei

Ja

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 17. Er dere enige i at fristen for vedtak om sats bør være 31. oktober i året før tilskuddsåret?

Ja/nei

Ja

4.8.3. Spørsmål: Spørsmål 18. Støtter dere forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

4.9.1. Spørsmål: Spørsmål 19. Er dere enige i forslaget om ikke å videreføre bestemmelsen om vilkårsstillelse?

Ja/nei

Ja

4.10.2.1. Spørsmål: Spørsmål 20. Støtter dere forslaget om at det ikke stilles krav til like rapporteringstidspunkt?

Ja/nei

Ja

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 21. Er dere enige i forslaget til beregning av gjennomsnittlig barnetall i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

4.10.3.1. Spørsmål: Spørsmål 22. Bør gjennomsnittsberegningen kun gjøres med bruk av to årsmeldinger?

Ja/nei

Ja

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 23. Er dere enige i forslaget om rapportering av barn i private barnehager?

Ja/nei

Ja

4.10.4.1. Spørsmål: Spørsmål 24. Støtter dere forslaget om at barn som fyller tre år i løpet av tilskuddsåret, regnes som under eller over tre år, avhengig av om barnet rapporteres i løpet av årets sju første måneder, eller årets fem siste måneder?

Ja/nei

Ja

4.11.1. Spørsmål: Spørsmål 25. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 26. Støtter dere forslaget om tilskuddsberegning og kommunesammenslåing?

Ja/nei

Ja

Kommentar

Fylkesmannen i Oppland støtter forslaget. Men, vi ser utfordringer med ulike tilskuddssatser i samme kommune. Det blir viktig at kommunene ivaretar sitt veiledningsansvar overfor de ikke-kommunale barnehagene.

4.12.1. Spørsmål: Spørsmål 27. Hvilke andre utfordringer med kommunesammenslåingen og tilskuddsberegningen bør det tas høyde for i overgangsperioden?

Kommentar

Etter kommunesammenslåing kan ikke-kommunale barnehager få endringer i satsen som skyldes ulikheter i kommunene før sammenslåingen. Det blir viktig for kommunene og veilede og forberede eierne av de ikke-kommunale barnehagene på eventuelle endringer i satsen etter toårsperioden. Særlig viktig hvis satsen blir redusert.

5.3.1. Spørsmål: Spørsmål 28. Støtter dere forslaget om å beregne nasjonal sats med utgangspunkt i dagens beregning av nasjonal sats?

Ja/nei

Vet ikke

5.4.3. Spørsmål: Spørsmål 29. Bør satsen for Oslo beregnes særskilt?

Ja/nei

Vet ikke

5.5.8. Spørsmål: Spørsmål 30. Støtter dere forslaget om at den lokale justeringen av den nasjonale satsen baseres på bemanningstetthet og arbeidsgiveravgift i kommunen?

Ja/nei

Vet ikke

5.6. Spørsmål: Spørsmål 31. Er dere enige i forslaget om rapportering?

Ja/nei

Ja

5.7.1. Spørsmål: Spørsmål 32. Støtter dere forslaget om ikke å videreføre en bestemmelse om kommunens forpliktelser etter forvaltningsloven?

Ja/nei

Ja

5.8.1. Spørsmål: Spørsmål 33. Er dere enige i forslaget om klagerett?

Ja/nei

Ja

5.9.1. Spørsmål: Spørsmål 34. Støtter dere forslaget om fratrekk?

Ja/nei

Ja

5.10.1. Spørsmål: Spørsmål 35. Er dere enige i forslaget til metode for å finne bemanningstetthet i kommunale barnehager?

Ja/nei

Ja

5.11.1. Spørsmål: Spørsmål 36. Støtter dere forslaget til overgangsbestemmelse?

Ja/nei

Ja

6.1. Spørsmål: Spørsmål 37. Har dere innvendinger eller andre innspill til økonomiske konsekvenser?

6.2. Spørsmål: Spørsmål 38. Har dere innvendinger eller andre innspill til administrative konsekvenser?

7. Spørsmål: Spørsmål 39. Har dere kommentarer til forskriftstekstene med merknader?

Generell kommentar